



# Digitaler Coaching-Markt Deutschland

Umfragereihe 2020 | Einschätzung der Coaches

## Digital Coaching Provider

Wie | Selbstauskunft durch Fragebogen und Interview  
Wann | Apr-Mai, Sep 2020  
Teilnehmende | 7 DCPs  
Ergebnisse | DCP-Überblick + DCP-Kurzprofile  
Veröffentlichung | Mai 2020, Feb 2021

## Coaches

Wie | Kollegialer Austausch im DBVC, ICF und BDVT  
Wann | Jun-Jul, Sep-Nov 2020  
Teilnehmende | ca. 125 Coaches in 7 Sessions  
Ergebnisse | Einschätzung der Coaches  
Veröffentlichung | Mär 2021  
Weitere Formate | Coaching-Umfrage, Nov-Jan 2021  
coaching-umfrage.de



## Unternehmen

## Einschätzung der Coaches

## Coachees

## Verbände

Wie | Auskunft zu Kooperationen durch Fragebogen  
Wann | Mai-Jun, Nov-Dez 2020  
Teilnehmende | 12 Verbände  
Ergebnisse | Einschätzung der Verbände  
Veröffentlichung | Jun 2020, Jan 2021

### Version

1.0 | 4.3.21 | Erstveröffentlichung

### Weiterführende Informationen

Ergebnisbericht „DCP-Überblick“

Ergebnisbericht „DCP-Kurzprofile“

Ergebnisbericht „Einschätzung der Verbände“

[coaching-umfrage.de/dcp](http://coaching-umfrage.de/dcp)

[linkedin.com/showcase/dcp360](https://www.linkedin.com/showcase/dcp360)

Middendorf, Jörg & Ritter, Michaela (2020). Digital Coaching Provider – Die neuen Akteure auf dem Coaching-Markt. ICF-Newsletter 2020-07.

Middendorf, Jörg & Ritter, Michaela (2020). Disruptive Veränderungen am Coaching-Markt.

WIRTSCHAFTSPSYCHOLOGIE aktuell, Heft 3/2020, S. 38-45.

### Quellen

Coaching-Umfrage Deutschland 2020/2021 | Schwerpunkt Digitalisierung im Coaching

Middendorf, J. & RTC e.V. (2021). 19. Coaching-Umfrage Deutschland 2020/2021, unveröffentlichter Ergebnisbericht.

Kollegialer Austausch | Online-Sessions | jeweils 1-2 Stunden | ca. 125 Coaches | durch Jörg Middendorf und Michaela Ritter

1.6.20 | DBVC Regionaltreffen Mitte | Deutscher Bundesverband Coaching e. V.

16.6.20 | ICF Chapter Abend | ICF Deutschland e. V.

8.7.20 | DBVC Gremien | Deutscher Bundesverband Coaching e. V.

14.9.20 | DBVC Digitalforum | 2 Sessions | Deutscher Bundesverband Coaching e. V.

28.10.20 | BDVT Fachgruppe Digitale Transformation | BDVT e. V. Berufsverband für Training, Beratung und Coaching

12.11.20 | ICF coachingTAG 2020 | ICF Deutschland e. V.

### Inhaltlich verantwortlich

Jörg Middendorf und Michaela Ritter

### Gestaltung

Michaela Ritter

### Bildnachweis

Fizkes, Adobe Stock | Fizkes, Adobe Stock | Contrastwerkstatt, Adobe Stock | Pixel-Shot, Adobe Stock | Fizkes, Adobe Stock | Vittaya 25, Adobe Stock

### Gender-Hinweis

Für die bessere Lesbarkeit wurde nicht ausdrücklich in geschlechtsspezifische Personenbezeichnungen differenziert.

Entsprechende Begriffe gelten im Sinne der Gleichbehandlung für alle Geschlechter.

### Zitathinweis

Sollten Sie Ergebnisse unserer Marktstudie veröffentlichen wollen, lassen Sie uns bitte ein Belegexemplar zukommen und

nutzen Sie bitte folgende Quellenangabe:

Middendorf, Jörg & Ritter, Michaela (2020). DCP360. Digitaler Coaching-Markt. Umfragereihe 2020.

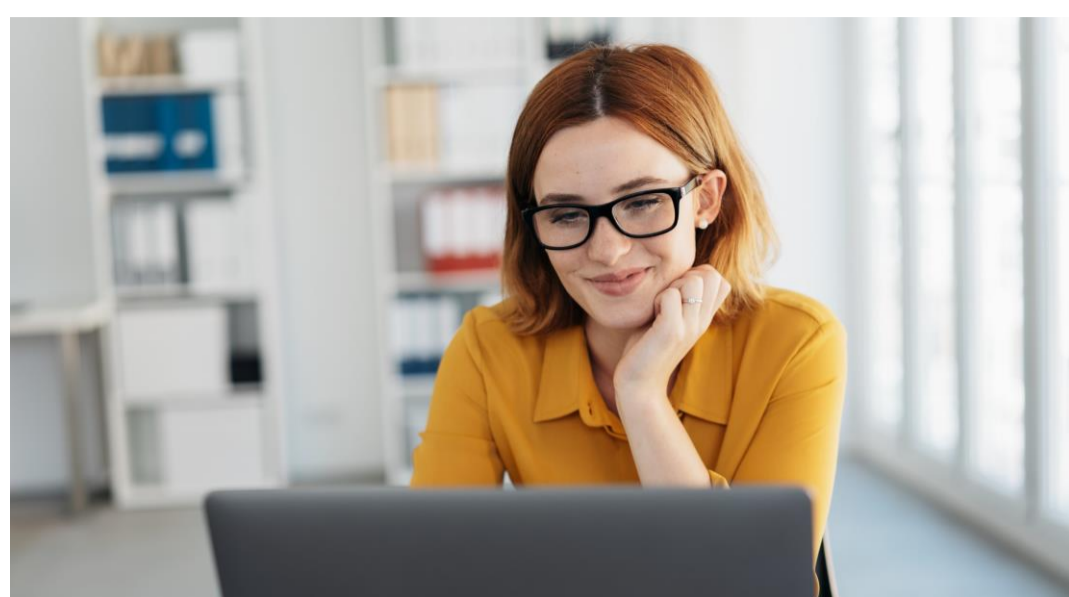
Abgerufen am TT.MM.JJJJ: <http://www.coaching-umfrage.de/dcp>



# Kollegialer Austausch

Auszüge aus den Diskussionen in Kleingruppen und im Plenum

## Welche Chancen & Risiken seht ihr durch die DCPs für euch als Coaches?



### Chancen

- Mindset erweitern, Innovation, Lernen, sich mit Neuem auseinandersetzen, Experimentierfeld, Möglichkeiten austesten, mit der Zeit gehen, Digitalisierung unterstützen, zusätzliche Erfahrungen möglich, kreatives Ausprobieren (Kurzformate), Aufgabendatenbank als Unterstützung, Austausch zwischen Coaches
- Zusatz-, Mitnahmegeschäft, Neugeschäft ohne Aufwand, höhere Auslastung
- bei Konzernen „mitspielen“, neue Kunden, Klienten-Vielfalt, Klientel, die ich aktuell nicht bekommen würde
- zeitlich flexibler, geringere Reisezeit, Zeitersparnis, Übernahme von Admin
- Coaching kann als Thema etabliert werden, Anerkennung des Coachings an sich wird gefördert, Verbreitung von Coaching ist gut für die Gesellschaft
- mehr Möglichkeiten für Coachees, einen passenden Coach zu finden, Coachee kann unterschiedliche Coaches kennenlernen, passendster Coach durch Algorithmus
- Marketing-Tool, geringerer Vertriebsaufwand
- Verbände können sich positionieren und einbringen
- hohe Internationalität
- Es muss nicht immer ein Prozess sein, auch „nur“ eine wichtige Frage klären, ist möglich
- Mindestmaß an transparenten Kriterien aus Coachee-Sicht
- Vernetzung
- Überführung von Altkunden zu neuer Plattform

Welche Chancen & Risiken seht ihr durch die DCPs als Coaches?

#### Chancen

- Coachees weltweit
- Indirekter Vertrieb

#### Risiken

- Marktbeherrschung
- Coach als "Lohnarbeiter"
- Dumpingpreise für qualitativ hochwertige L

3

Welche Chancen & Risiken seht ihr durch die DCPs als Coaches?

#### Chancen

- New Business
- Weniger Adminarbeit
- Keine Akquise
- Keine Recherche (HR)
- Controlling (HR)
- Organisiertes Feedback
- Global Reach
- Lernen mit ungewöhnlichen Kunden

#### Risiken

- Instant-Feedback negativ (trotz Veränderung im Nachhinein)
- Geld
- Verhältnis Pool vs. Business
- Unterschiedliche Raten/Anbieter (Exklusivität) vs. Eigenes Business
- Assoziation mit einer Marke

1

PC  
P  
360

Welche Chancen & Risiken seht ihr durch die DCPs als Coaches?

#### Chancen

- Demokratisierung
- Markt-Reichweite
- Marketing an Großkonzern
- Sell-up durch Differenzierung

#### Risiken

- Preisdruck
- Qualität
- Ethik
- Standardisierung
- Fehlende Individualisierung
- Wertschöpfungskette
- Marktkonfusion
- Technik
- Admin Aufwand groß

4

PC  
P  
360

Welche Chancen & Risiken seht ihr durch die DCPs als Coaches?

#### Chancen

- HR: keinen eigenen Coachpool aufbauen
- Automatisch "refreshed"
- Nimmt Planung und Abrechnung ab: Überblick
- "Qualitätskontrolle"
- Frischen Wind
- Coach: Akquise wird ausgesourced
- Automatisierte Abrechnung
- Breite Streuung des eigenes Wissens
- Referenz (Große Firma)

#### Risiken

- HR: Unterschiedlichkeit der Ansätze/Priorität: Heterogenes Mindset +/-
- Auswahl überlässt man dem Unternehmen
- Coach: Verträge? Mitbewerbsverbot?
- Gebühren (20% ok)
- Preise: eher gedrückt
- Verwässerung des Profils? / Beliebigkeit

2

PC  
P  
360

### Risiken

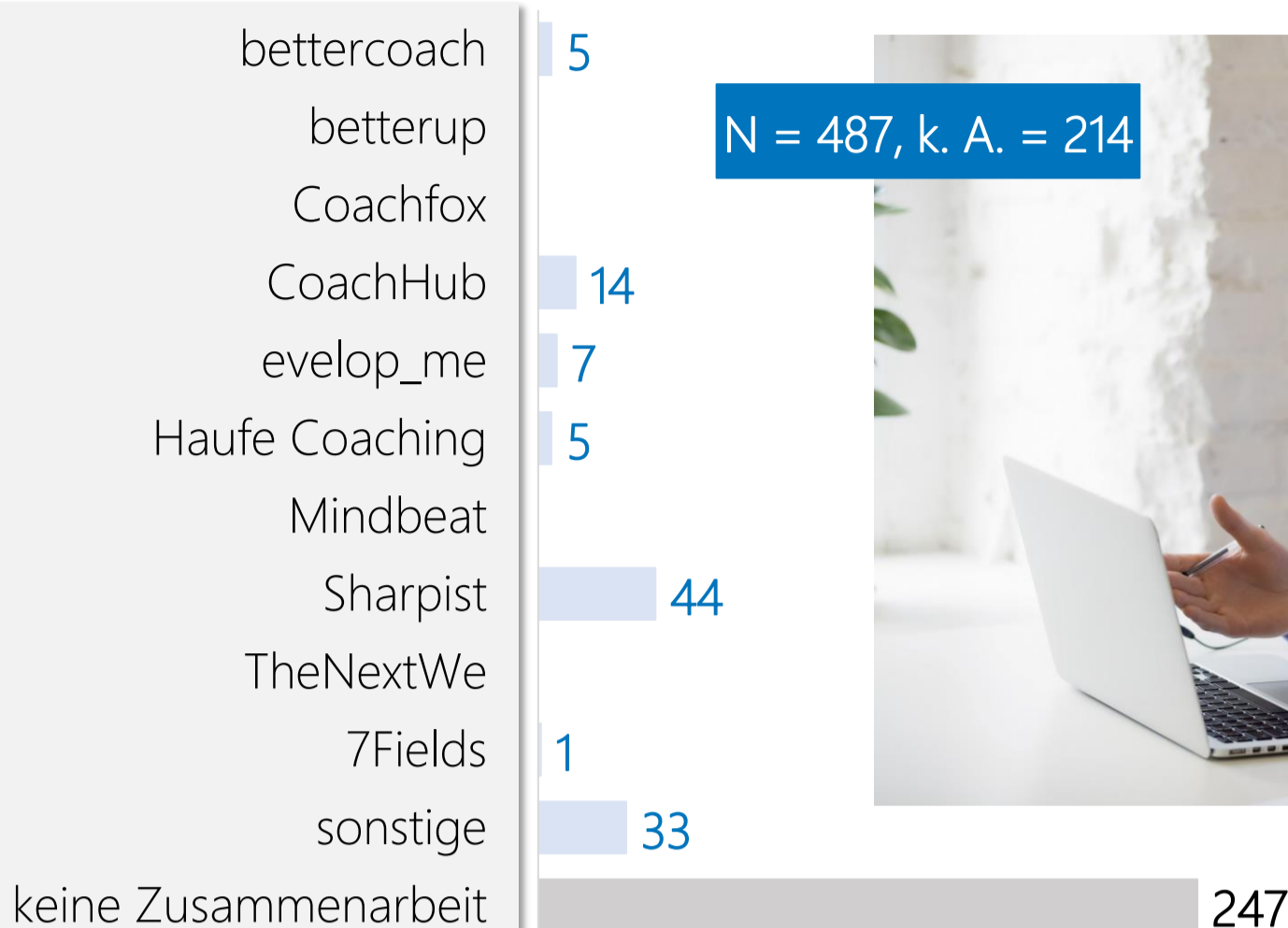
- Quantität vor Qualität / Qualitätskriterien werden durch Preiskonkurrenz aufgeweicht, sinkende Qualität von Coaching, Investorenkapital bedingt anderen Fokus als die Haltung
- Honorareinbußen, Druck auf Honorare, sinkende Stundensätze
- Gefahr der Ausbeutung von Coaches
- Coaching kommt durch „windige“ Anbieter in Misskredit, Ruf von Coaching gefährdet
- DCPs könnten Verbände in Bedeutung ablösen, Marktmacht setzt Standards – Rolle für Verbände?
- nur Nebenprodukt sein, keine Wertschätzung, Coach tritt nicht als Eigenmarke in Erscheinung
- keine Garantien
- große zeitliche Flexibilität erforderlich
- teilweise vorgegebener Prozess
- nur Türöffner sein, interessiert an meinen Kontakten
- kein direkter Blickkontakt, Nonverbales geht verloren, 2-dimensionale Atmosphäre, eingeschränkte Wahrnehmung
- Gefährdung der Unabhängigkeit
- wenn ich nicht mitmache, verliere ich Kunden
- methodisch eingeschränkter
- thematisch oberflächlicher
- total anstrengend
- nicht erfüllend, auch wenn Coachee zufrieden

# Ergebnisse aus Coaching-Umfrage

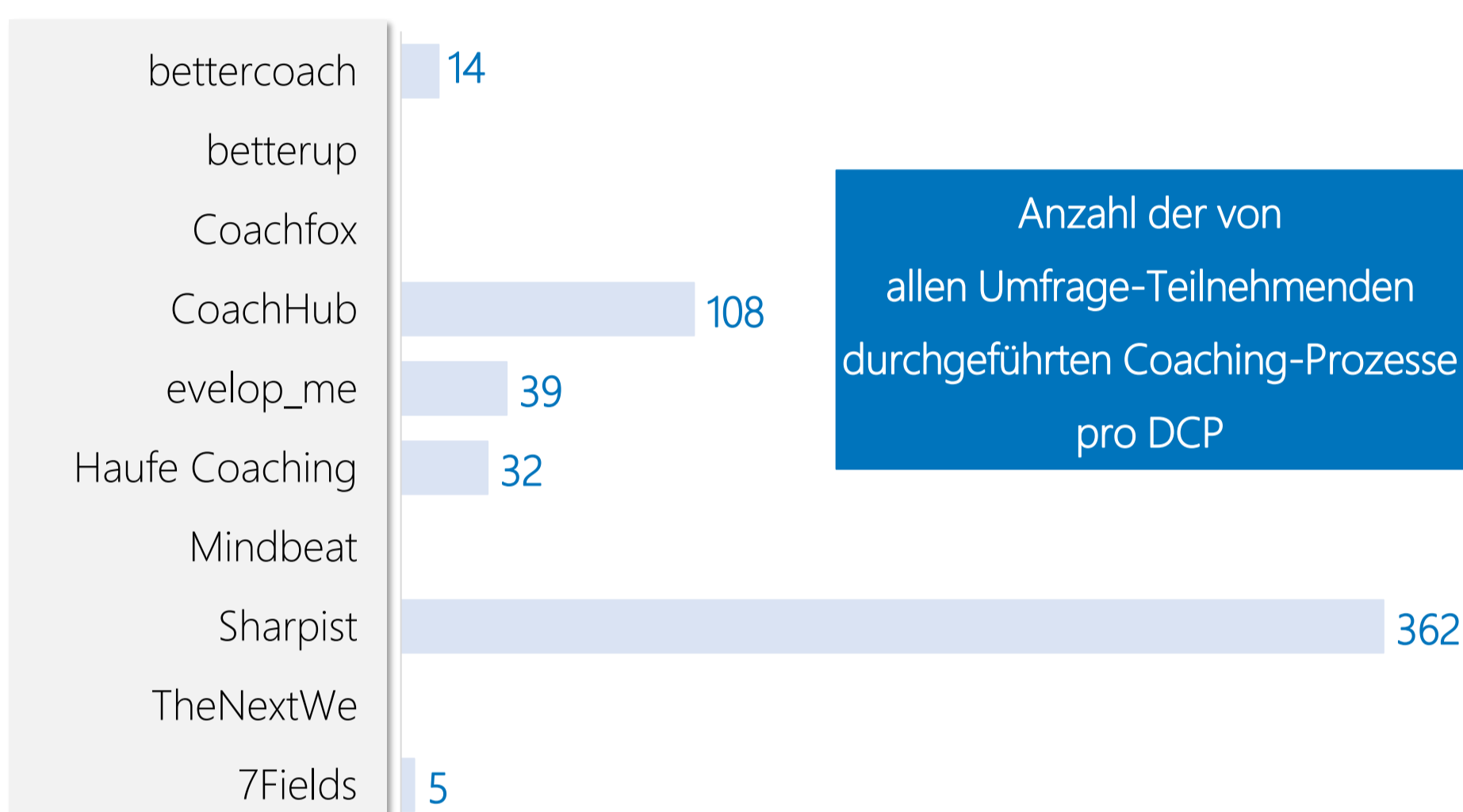
Auszüge aus dem unveröffentlichten Ergebnisbericht zum Schwerpunkt Digitalisierung im Coaching

Quelle: Middendorf, J. & RTC e.V. (2021). 19. Coaching-Umfrage Deutschland 2020/2021.

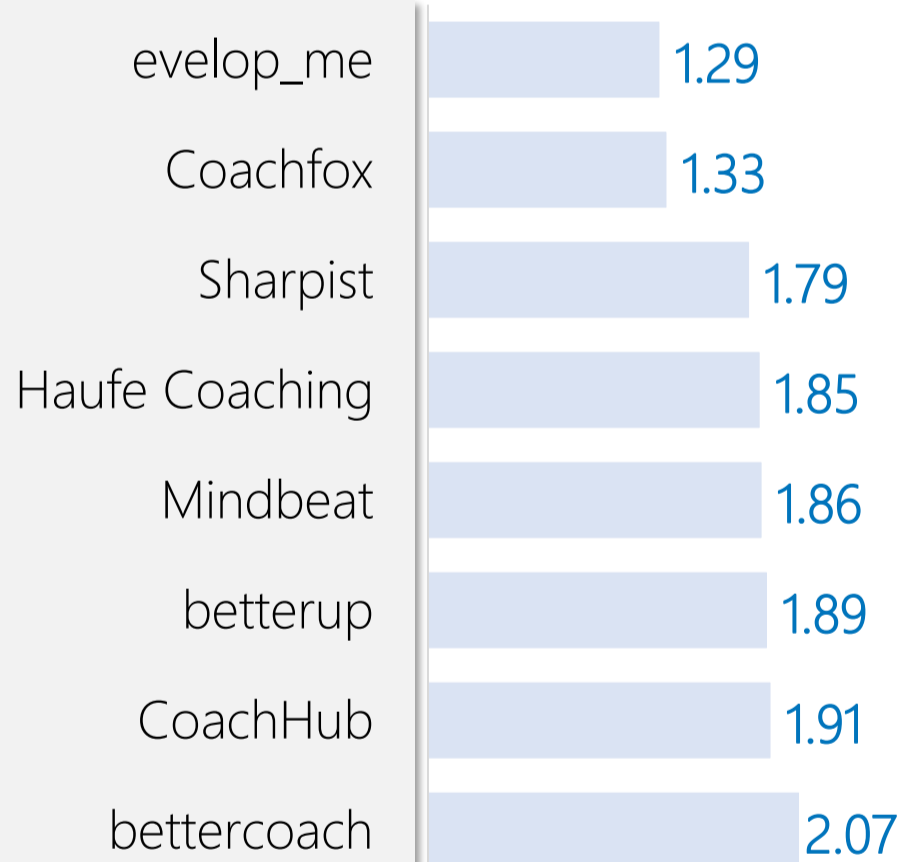
## Zusammenarbeit mit DCPs



## Coaching-Prozesse in 2020



## Wie zufrieden waren Sie mit der Zusammenarbeit?



1 = sehr zufrieden  
5 = sehr unzufrieden

## Einschätzung der Coaches im Vergleich zu Verbänden

vgl. Ergebnisbericht „Einschätzung der Verbände“

Inwieweit stimmen Sie folgenden Aussagen zu?

	ja (1)	eher ja (2)	teils teils (3)	eher nein (4)	nein (5)
In Zukunft werden die DCPs eine wichtige Rolle im Coaching-Markt spielen.	ICF-D IOBC	ACC	DBVC DCV dvct SG	DGfC EASC QRC	DGSv
Coaches Durchschnitt: 2,31 Häufigkeiten:	61	84	67	28	5
Langfristig werden Coaches die Zusammenarbeit mit DCPs nicht vermeiden können.		ACC DCV ICF-D	IOBC	DBVC DGSv dvct EASC SG	DGfC RTC QRC
Coaches Durchschnitt: 2,76 Häufigkeiten:	39	74	67	52	20
Coaching-Verbände und DCPs sollten partnerschaftlich zusammenarbeiten.	ACC DCV ICF-D	IOBC	DBVC EASC SG QRC	DGSv dvct	DGfC
Coaches Durchschnitt: 2,23 Häufigkeiten:	64	85	45	15	13
DCPs können mindestens die gleiche Qualität an Coaches garantieren wie Coaching-Verbände durch ihre Zertifizierungen.			IOBC	DBVC dvct EASC ICF-D	ACC DCV DGfC DGSv RTC SG QRC
Coaches Durchschnitt: 3,33 Häufigkeiten:	22	35	69	66	46



BCO

**Jörg Middendorf**  
BCO - Büro für Coaching und  
Organisationsberatung

Senior Coach (DBVC) | PCC (ICF)  
0179 - 9400 494 | 02234 - 933 51 91  
middendorf@bco-koeln.de

[bco-koeln.de](http://bco-koeln.de)  
[coaching-umfrage.de](http://coaching-umfrage.de)



**Michaela Ritter**  
RITTERCOACHING

Professional Coach (DBVC)  
0178 - 82 32 172  
michaela.ritter@rittercoaching.de

[rittercoaching.de](http://rittercoaching.de)